

Библиографический список

1. Тимченко С., Лазичев А., Гураков А. Групповое проектное обучение // Высшее образование в России. – 2007. – № 4. – С. 25–31.
2. Дейнега С. А. Особенности реализации проектно-модульного обучения в техническом вузе // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 1. – С. 94–101.
3. Егорова Е. В. Формирование Soft Skills средствами групповых форм работы при обучении иностранному языку в школе: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Е. М. Шастиной, В. М. Панфиловой. – Елабуга, 2019. – С. 118–123.
4. Уразова А. Ф., Герц Э. Ф. Лесной комплекс. Термины, понятия и определения: учеб. пособие / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; УГЛТУ. – Екатеринбург, 2020.
5. Курдышева Е. В., Уразова А. Ф. Мотивация профессионального становления обучающихся Института лесного бизнеса УГЛТУ (по результатам социологического исследования) // 90-летний опыт и перспективы подготовки многопрофильных инженерных кадров УГЛТУ. Вклад в глобальную экологию: матер. Рос. науч.-метод. конф. с международным участием / Министерство науки и высшего образования РФ, УГЛТУ. – Екатеринбург, 2020. – С. 64–68.

ГРНТИ 14.35.07

УДК 378+159.9

М. В. Воробьева

УГЛТУ, Екатеринбург

M. V. Vorobyeva

USFEU, Yekaterinburg

И. А. Петрикеева

УГЛТУ, Екатеринбург

I. A. Petrikeeva

USFEU, Yekaterinburg

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И УРОВНЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЛП УГЛТУ RESEARCH OF VALUE ORIENTATION AND LEVELS OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL CULTURE OF IFNM USFEU STUDENTS

В статье рассмотрены результаты исследования ценностных ориентаций и уровней развития экологической культуры обучающихся направлений подготовки «Экология и природопользование» и «Лесное дело» Института леса и природопользования

УГЛТУ. Студенты данных направлений наиболее тесно связаны с экологией в своей профессиональной деятельности, поэтому исследование уровней экологической культуры проведено именно среди них. Полученные в исследовании данные могут использоваться в построении индивидуальных траекторий обучения студентов, в спецификации учебных программ изучения экологии.

The article considers the results of the research of value orientations and levels of development of the ecological culture of students of the training direction «Ecology and nature management» and «Forestry» of the Institute of Forestry and Nature Management of USFEU. Students of these training directions are most closely associated with ecology in their professional activities, so the research of the levels of environmental culture was carried out precisely among them. The data obtained in the research can be used for building individual learning trajectories of students and in the specification of educational ecology programs.

Ключевые слова: ценностные ориентации, терминальные и инструментальные ценности, компоненты и уровни экологической культуры.

Key words: value orientations, terminal and instrumental values, components and levels of ecological culture.

В условиях усиливающегося техногенного воздействия на окружающую среду и сокращения природных ресурсов возрастает практическое значение экологии – науки, изучающей комплекс взаимоотношений общества и природы. Одна из задач экологии – изменение мировоззрения людей и обучение их экологическому мышлению.

Из всех обучающихся в Уральском государственном лесотехническом университете именно студенты направлений подготовки «Экология и природопользование» (ЭПП) и «Лесное дело» (ЛДЛ) в своей профессиональной деятельности наиболее тесно связаны с экологическими проблемами, поэтому исследование было проведено среди данных студентов Института леса и природопользования (ИЛП).

В тестировании приняли участие 94 студента ИЛП: 48 студентов ЭПП и 46 студентов ЛДЛ. Студенты 1–2 курсов – 56 чел. (из них студентов ЭПП – 30 чел., студентов ЛДЛ – 26 чел.); студенты 3–4 курсов – 38 чел. (студентов ЭПП – 18 чел., студентов ЛДЛ – 20 чел.). Средний возраст студентов 1–2 курсов 19,4 года, студентов 3–4 курсов – 20,9 лет.

Методологической основой исследования явились работы М. А. Забоиной [1], Е. В. Асафовой [2], С. Ф. Масленниковой [3], в тестировании использовались методика выявления ценностных ориентаций М. Рокича [4] и тест-опросник «Экологическая культура студентов и учащихся» [2].

Согласно методике М. Рокича студентам было предложено оценить 36 ценностей: *терминальные*, связанные с глубинными жизненными смыслами человека, и *инструментальные* определяющие способ действия в конкретных жизненных ситуациях. Студенты оценивали значимость для них каждой ценности *числом* от единицы (наиболее предпочитаемая ценность) до восемнадцати (самая незначимая ценность). В зависимости от присвоенных им рангов ценности были разбиты на три группы: *значимые*, имеющие ранги 1–6, *нейтральные* – ранги 7–12 и *незначимые* – ранги 13–18.

Результаты исследования показали, что *значимыми* для *всех* испытуемых явились такие *терминальные* ценности, как здоровье, развитие, любовь, материально обеспеченная жизнь, счастливая семейная жизнь, наличие друзей (ценности даны в порядке уменьшения их значимости).

Нейтральными ценностями выступили уверенность в себе, свобода, активная деятельная жизнь, жизненная мудрость, продуктивная жизнь и познание.

К *незначимым* жизненным ценностям относятся интересная работа, развлечения, красота природы и искусства, творчество, общественное признание и счастье других.

Иерархия *терминальных* ценностей студентов дана на рис. 1.

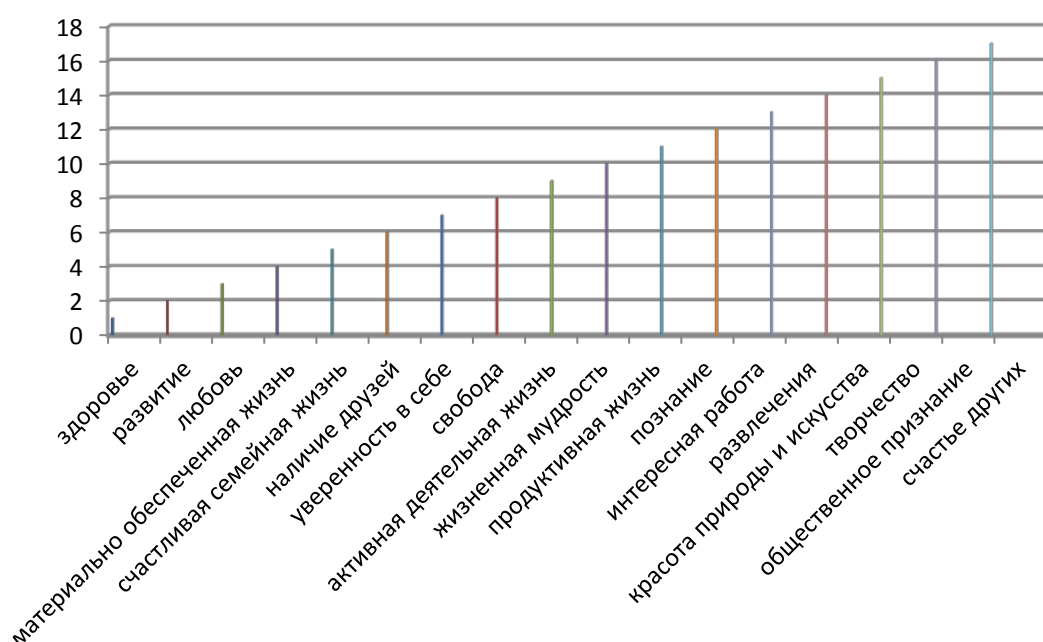


Рис. 1. Иерархия терминальных ценностей студентов
(1 – самый высокий ранг, 18 – самый низкий)

Рис. 1 демонстрирует *значимость* для студентов «конкретных» жизненных ценностей, «абстрактные» ценности уходят в *нейтральный* фон, а ценность «интересная работа», к сожалению, попадает в список *незначимых* ценностей. Таким образом ценность материально обеспеченной и счастливой семейной жизни оказывается для наших испытуемых выше ценности профессиональной самореализации.

Иерархия *инструментальных* ценностей испытуемых представлена на рис. 2.

На рис. 2 мы видим *значимость* *этических* ценностей для испытуемых (связанных с общением и взаимодействием друг с другом), *нейтральность* ценностей образованности, широты взглядов, рационализма и индивидуализма, а ценность эффективности в делах вновь оказывается

незначимой. Иными словами, ценность профессиональной самореализации оказывается *незначимой* как на уровне терминальных, так и инструментальных ценностей тестируемых.

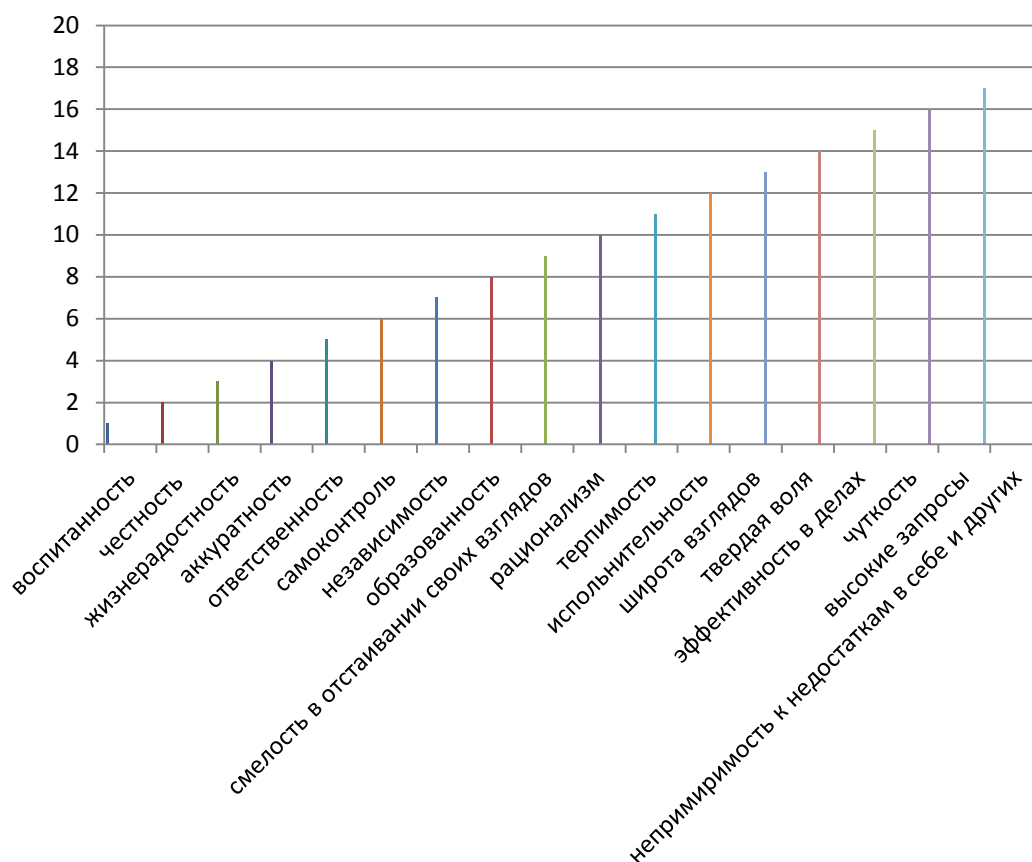


Рис. 2. Иерархия инструментальных ценностей студентов
(1 – самый высокий ранг, 18 – самый низкий)

Структура ценностей (и терминальных, и инструментальных) студентов 4 курса ЛДЛ оказалась отличной от ценностной структуры остальной выборки: в ней *значимыми* явились ценности активной деятельной и продуктивной жизни и индивидуализм, а «интересная работа» оказалась в нейтральной зоне. Большее значение данные студенты придают терпимости, аккуратности, самоконтролю, рационализму исполнительности, что вызвано, видимо, личностными особенностями студентов данного потока.

Уровни экологической культуры студентов определялись с помощью теста «Экологическая культура студентов и учащихся», разработанного Е. В. Асафовой [2]. Данная методика построена на выделении трех *компонентов* экологической культуры: экологической образованности, экологической сознательности, экологической деятельности, и определении трех *уровней развития* этих компонентов – низкого, среднего и высокого. Общий, или интегральный уровень экологической культуры студентов рассчитывался исходя из уровней развития её компонентов.

Результаты исследования *уровней развития* различных компонентов экологической культуры представлены в табл. 1–3 и на рис. 3–5.

Таблица 1

Уровни экологической образованности студентов

| Уровень экологической культуры | Количество тестируемых, обучающихся по направлениям, % | | | | | | |
|--------------------------------|--|-----------|-------|-------------------------------|-----------|-------|-------|
| | Лесное дело | | | Экология и природопользование | | | итого |
| | 1–2 курсы | 3–4 курсы | всего | 1–2 курсы | 3–4 курсы | всего | |
| Низкий | 1,2 | 4,6 | 5,8 | – | – | – | 5,8 |
| Средний | 23,3 | 12,8 | 36,1 | 12,8 | 11,6 | 24,4 | 60,5 |
| Высокий | 8,1 | 3,5 | 11,6 | 15,1 | 7,0 | 22,1 | 33,7 |
| Итого | 32,6 | 20,9 | 53,5 | 27,9 | 18,6 | 46,5 | 100 |

Таблица 2

Уровни экологической сознательности студентов

| Уровень экологической культуры | Количество тестируемых, обучающихся по направлениям, % | | | | | | |
|--------------------------------|--|-----------|-------|-------------------------------|-----------|-------|-------|
| | Лесное дело | | | Экология и природопользование | | | итого |
| | 1–2 курсы | 3–4 курсы | всего | 1–2 курсы | 3–4 курсы | всего | |
| Низкий | – | – | – | – | – | – | – |
| Средний | 16,3 | 13,9 | 30,2 | 10,5 | 3,5 | 14,0 | 44,2 |
| Высокий | 16,3 | 7,0 | 23,3 | 17,4 | 15,1 | 32,5 | 55,8 |
| Итого | 32,6 | 20,9 | 53,5 | 27,9 | 18,6 | 46,5 | 100 |

Таблица 3

Уровни экологической деятельности студентов

| Уровень экологической культуры | Количество тестируемых, обучающихся по направлениям, % | | | | | | |
|--------------------------------|--|-----------|-------|-------------------------------|-----------|-------|-------|
| | Лесное дело | | | Экология и природопользование | | | итого |
| | 1–2 курсы | 3–4 курсы | всего | 1–2 курсы | 3–4 курсы | всего | |
| Низкий | 5,8 | 10,5 | 16,3 | 3,5 | 1,2 | 4,7 | 21,0 |
| Средний | 21,0 | 8,1 | 29,1 | 18,6 | 8,1 | 26,7 | 55,8 |
| Высокий | 5,8 | 2,3 | 8,1 | 5,8 | 9,3 | 15,1 | 23,2 |
| Итого | 32,6 | 20,9 | 53,5 | 27,9 | 18,6 | 46,5 | 100 |

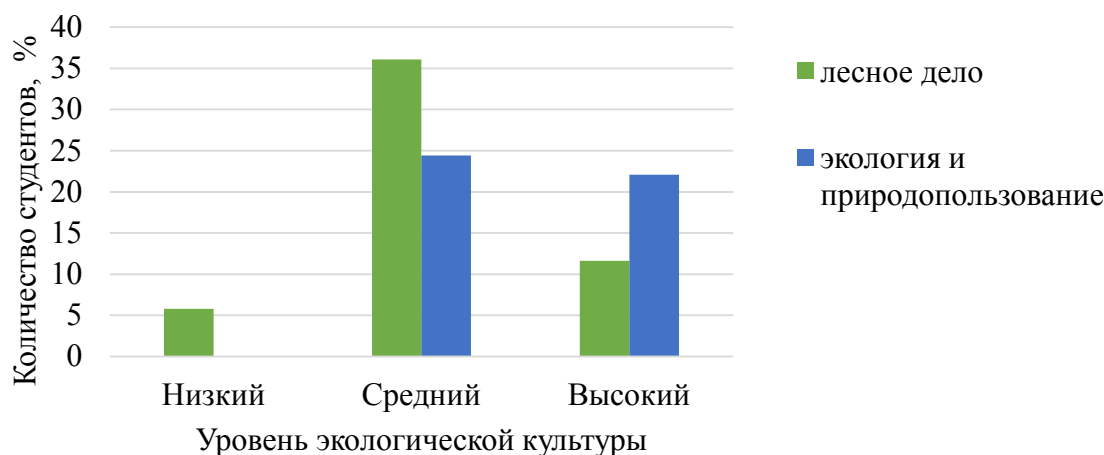


Рис. 3. Сравнение уровней экологической образованности по направлениям подготовки

Из рис. 3 видно, что около 6 % студентов направления ЛДЛ имеют *низкий*, 36,1 % *средний* и 11,6 % *высокий* уровни экологической образованности. Эти результаты существенно отличаются от результатов студентов ЭПП, среди которых *низким* уровнем экологической образованности обладает 0 % выборки, *средним* уровнем – 24,4 %, а *высоким* – 22,1 %. Полученные данные говорят в целом о более высоком уровне экологической образованности студентов ЭПП.

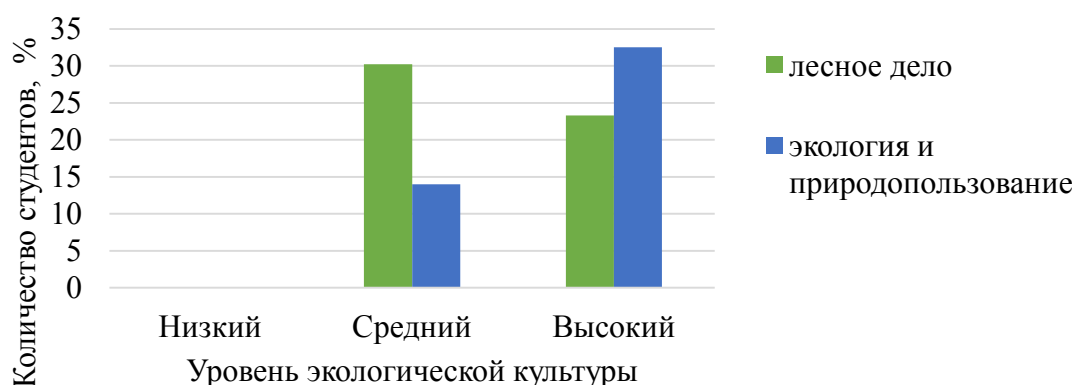


Рис. 4. Сравнение уровней экологической сознательности по направлениям подготовки

Рис. 4 показывает, что среди испытуемых **нет** студентов с *низким* уровнем экологической сознательности, 43 % студентов ЛДЛ и 70 % студентов ЭПП оценивают собственный уровень экологической сознательности как *высокий*.

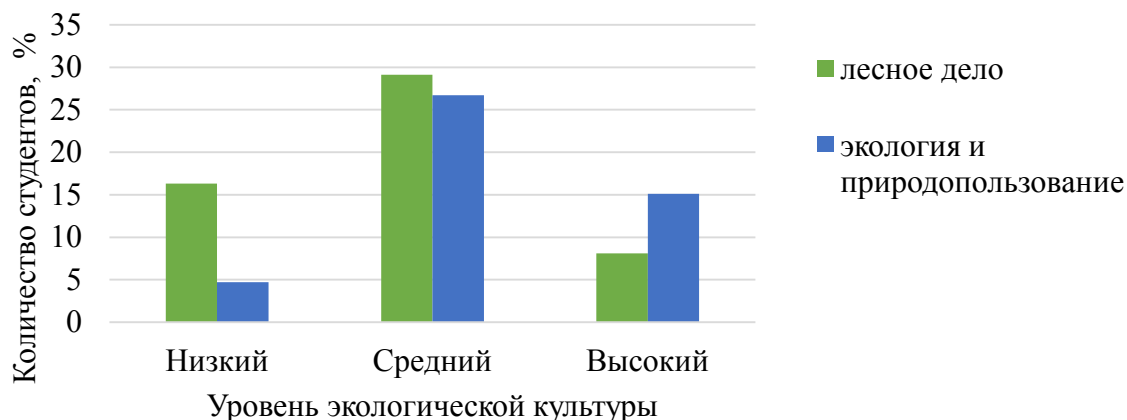


Рис. 5. Сравнение уровней экологической деятельности по направлениям подготовки

Наконец, из диаграммы на рис. 5 видно, что в отношении *экологической деятельности* большинство (55,8 %) студентов показали *средний* уровень развития экологической культуры. По данному компоненту максимальное количество оценок *низкого* уровня – 21 % выборки, и только 23,2 % студентов (среди которых студентов ЭПП почти в два раза больше студентов ЛДЛ) демонстрируют *высокий* уровень экологической деятельности.

Иными словами, наши студенты демонстрируют общую черту всех экологических исследований *образованности – сознательности – деятельности*: преобладание знаний и понимания ситуации над активной деятельностью по её изменению.

Интегральные показатели уровней экологической культуры студентов представлены на рис. 6.

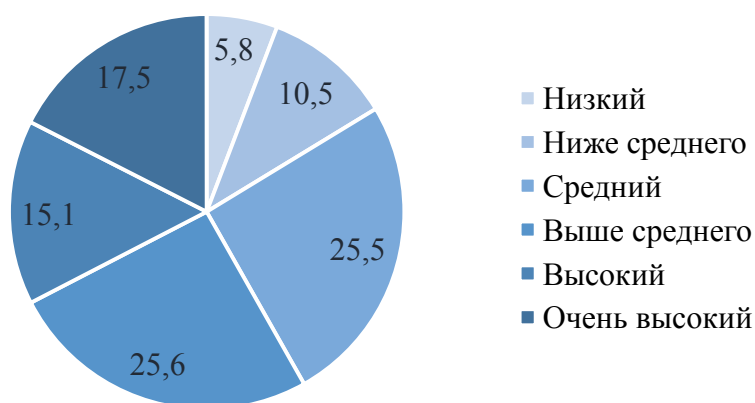


Рис. 6. Уровни экологической культуры студентов, %

Из рис. 6 следует, что почти 6 % студентов (все они учатся по направлению «Лесное дело») имеют *низкий* уровень экологической культуры, 10,5 % выборки находятся на уровне *ниже среднего*, *средний* уровень экологической культуры демонстрируют 25,5 % *студентов*. Больше половины (58,2 %) выборки имеют уровень экологической культуры *выше среднего*, из них около *трети* студентов (32,6 %) имеют *высокий* и *очень высокий* уровни общей экологической культуры.

В целом исследование показало, что организация процесса обучения по направлению «Экология и природопользование» обеспечивает более высокий уровень экологической культуры студентов, чем у обучающихся по направлению «Лесное дело». Отчасти это объясняется тем, что на направление «Экология и природопользование» в большинстве своем поступают не случайные люди, а целенаправленные, убежденные в необходимости изучения предметов, связанных с экологией и природопользованием.

Профильность подготовки по направлениям «Экология и природопользование» и «Лесное дело» обуславливает наличие специальных экологических дисциплин в их учебных планах. При формировании рабочих программ дисциплин необходимо учитывать уровни подготовки студентов. Оценка уровней компонентов экологической культуры должна определять необходимость и возможность формирования различных траекторий углубленного изучения экологии. Данные, полученные при оценивании экологической культуры студентов, должны быть использованы для корректировки и индивидуализации программ их обучения.

Библиографический список

1. Заборина М. А. Экологическое воспитание как фактор нравственного развития личности // В мире научных открытий. Серия: Экономика и инновационное образование. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. – № 3. – С. 511–516.

2. Асафова Е. В. Воспитание и диагностика развития экологической культуры студентов // Приоритетные стратегии мониторинга качества воспитания студентов / под ред. В. И. Андреева. – Казань: Центр инновац. технологий, 2003. – С. 156–176.

3. Масленникова С. Ф. Воспитание эколого-гуманистических ценностей у обучающихся вуза: монография: электронное издание [Электронный ресурс] / Минобрнауки России, ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет». Екатеринбург: УГЛТУ, 2015. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см.; ISBN 978-5-94984-531-8.

4. Психологические тесты для профессионалов / авт. сост. Н. Ф. Гребень. – Минск: Соврем. Шк., 2007. – 496 с.